

[1994 மே 5]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. செங்கோட்டையன் :
மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“1994 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இயக்கூர்திகள் வரிவிதிப்பு (இரண்டாம் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 29/1994) நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்” எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.
சட்டமுன் வடிவு ஏற்கப்பட்டது.

(ஈ) மின்சார (பயனீட்டிற்கான வரி விதிப்பு) திருத்தச் சட்டமுன் வடிவு 1994.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 1994 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மின்சார (பயனீட்டிற்கான வரி விதிப்பு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 30/1994). மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். கண்ணப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“1994 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மின்சார (பயனீட்டிற்கான வரி விதிப்பு) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 30/1994) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்” எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருமதி ஏ.எஸ். பொன்னம்மாள்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது அமைச்சரவர்களால் கொண்டுவரப்பட்ட இந்தத் திருத்தத்தின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முற்படுகிறேன்.

①4-5-1994-ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு கிறிப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

1994 மே 5]

[திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்]

இப்போது இனாம் மின்சாரம் என்று ஏற்கெனவே அறிவித்திருக்கிறீர்கள். இந்த பெனிபீசியர்ஸ்-பயனடைபவர்கள்-யார் யார் பம்புசெட் வைத்து, கரண்டில் ஒட்டுகிறார்களோ, அவர்களுக்கு மேலும் மேலும் ஒரு சுமையைக் கொடுப்பதுபோல் புதியதாக ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்றால் ஒரு வீட்டிற்கு சர்வீஸ் வேண்டுமென்றால்கூட அதற்கு இன்றைக்கு ரூ. 80.0 கட்ட வேண்டிய சூழ்நிலையை உருவாக்கியிருக்கிறோம். புதிய மின் இணைப்பு கிணறுகளைப் பொறுத்தவரையில் ரூ. 25,000 கட்டவேண்டும். ரூ. 25,000-ஐக் கட்டி, இந்த ரூ. 800-ஐயும் கட்டினால்கூட எல்லாச் சாமான்களையும் அவர்கள்தான் வாங்கிக் கொடுக்கவேண்டும். ஏனென்றால் எந்தவிதமான சாமான்களும் இல்லை என்று இலாக்காவிலே சொல்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட கஷ்டங்கள் இன்னும் சாதாரணமாக வீடுகளில் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தக்கூடியவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய இந்தக் காலக் கட்டங்களில் அவர்களுக்கு மறுபடியும் 4 சதவீதம் என்பது அதிகம். அதிலிருந்து மீண்டும் ஒரு விழுக்காடு அதிகம் என்றால் இப்போது 120 ரூபாய் செலுத்தக் கூடியவர்கள், ரூ. 125 என்று அதற்கு மேலே செலுத்தக்கூடிய நிலையில் அதிக வரி; இந்த மின்சாரத்திற்கு வரி என்ற நிலைமை இருக்கலாமா என்றுதான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன். இப்படி மின்சாரத்திற்கு வரியை விதிக்கின்ற காரணத்தினாலே பல பேர்களுக்கு துன்பம் அளிக்கக் கூடிய அளவிலே அது வராதா என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தனை செய்து பார்க்க வேண்டும். ஏதாவது வரி போட வேண்டும் என்றால்—விவசாயிகளுக்கு வரி போடவேண்டும் என்றால்கூட நீங்கள் வேறு வழிகளிலேப் போடலாம். ஆனால் மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்தக் கூடியவர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட ஒரு புதிய வரியை புகுத்தி அவர்களுடைய தலையிலே மிகப்பெரிய பாரத்தை சுமத்துவது நியாயமா என்பதைத்தான் நான் மீண்டும் வலியுறுத்திக் கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். எனவே இந்த 4 விழுக்காடு, 3 விழுக்காடு 2 விழுக்காடு, 1 விழுக்காடு, 5 விழுக்காடு என்பதையெல்லாம் மாற்றி வேறுவகையிலே வசூலிப்பதற்கான ஒரு வழி வகை செய்யவேண்டும். ஏழைகளுக்கு, மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்தக் கூடியவர்களுக்கு ஒரு மிகப் பெரிய சுமையாக இருக்கக் கூடாது என்பதைத்தான் நான் மீண்டும் வலியுறுத்திக் கூறி உரையை முடிக்கிறேன். நன்றி; வணக்கம்.

பிற்பகல் 1-30

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். கண்ணப்பன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் பொன்னம்மாள் அவர்கள் அடிப்படையே புரியாமல் இங்கே பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்.

[திரு. எஸ். கண்ணப்பன்]

[1994 மே 5]

கிறார் என்று நான் நினைக்கின்றேன். மூத்த உறுப்பினர் விவரங்களைத் தெரிந்துகொண்டு பேசுவார் என்று நான் எதிர்பார்த்தேன். நான் இடையிலே குறுக்கிட்டிருப்பேன். ஆனால் இதற்கு பெரிய விவாதம் தேவையில்லை என்ற காரணத்தினால்தான் மிகச் சுருக்கமாக பதில் சொல்ல வேண்டிய காரணத்தினால்தான் நான் இடையிலே குறுக்கிடவில்லை. இந்த மின்சார வரிவிதிப்பு என்பது இன்றைக்கு நேற்று ஏற்பட்டது அல்ல. 1962 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மின்சார பயன்படுத்தல் வரிவிதிப்பு என்ற சட்டத்தின்கீழ் இந்த மின்சாரம் வரிவிதிப்பு கொண்டு வரப்பட்டது. 1962 ஆம் ஆண்டு எந்த ஆட்சி இருந்தது என்பதை நன்கு அறிவீர்கள். அது காங்கிரஸ் ஆட்சி ஆண்ட காலம். அந்தக் காலத்திலேதான் இந்த மின்சார வரி விதிப்பு சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. ஏதோ இன்றைக்கு விவசாயிகள் மீதெல்லாம் இல்லை. அந்த விவரம் அவர்களுக்குத் தெரியாது. அதனால் அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். யார் யாருக்கு, இதிலே வரி விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் சொல்ல இருக்கிறேன். இதிலே நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புவது இந்த வரி விதிப்பு என்பது 1962 ஆம் ஆண்டு காங்கிரஸ்-ஆட்சிக் காலத்திலே கொண்டு வரப்பட்டது. தொடர்ந்து அது இருந்து வந்திருக்கிறது. ஏற்கெனவே 4 சதவீதமாக இருந்தது ஏதோ பல ஆயிரம் கோடி ரூபாய் இதிலே வருவது போலவும் அதன்மூலம் விவசாயிகளுக்கு ஏதோ பாதிப்பு ஏற்படுவது போலவும், வீட்டு இணைப்புகளுக்கு, குடிசைகளுக்கு பாதிப்பு ஏற்பட்டதைப் போலவும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் பொன்னம்மாள் அவர்கள் இங்கே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அது தவறான கருத்து. ஏற்கெனவே 4 சதவீதம் ஆக இருந்தது. நம்முடைய பட்ஜெட்டிலே பொது விவாதம் நடைபெறுகிறபோது, அந்த பட்ஜெட்டிலே நம்முடைய மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் வரிகளைச் செம்மைப்படுத்துகின்றபோது பொதுவாக விற்பனை வரிகளைச் சீரமைக்கிறபோது 1, 3, 5, 8, 12, 16, 20, 25, 50 சதவீதம் என்று மாற்றி அமைத்துள்ளார். அப்படிப் பொதுவாக மாற்றி அமைக்கின்றபோது அரசுக்கு வருமானம் வருவதற்காக 4 சதவீதத்திலிருந்து 5 சதவீதமாக இன்றைக்கு உயர்த்தி இருக்கிறோம். இதற்குத் தேவையென்னவென்றால் சென்ற ஆண்டு ஒரு டிரான்ஸ்பார்மர் போட வேண்டும் என்றால் 4 இலட்சம் ரூபாய் என்று சொன்னால் இந்த ஆண்டு அதைப் போடுவதற்கு 5 இலட்சம் ரூபாய் ஆகிறது. சென்ற ஆண்டு ஒரு சப்ஸ்டேஷன் போடுவதற்கு 2 கோடி என்று சொன்னால் இன்றைக்கு 2½ கோடியாக ஆகிக் கொண்டிருக்கிறது. விகிதாச்சாரங்கள், விலை வீதங்கள் விலைப்பட்டியல்கள் ஆண்டுக்காண்டு கூடிக் கொண்டே இருக்கின்றன. ஆகவே, வரிகளை மாற்றி அமைப்பதிலே எந்த வீத மாற்றுக்கருத்தும் இருக்க முடியாது. அதற்காக சுமைகளை அதிகப்படுத்தவில்லை. 4 சதவீதத்திலிருந்து 5 சதவீதம், ஒரு சதவீதம்தான் அதிகம். யாருக்கு என்று சொன்னால், விவசாயிகளுக்குக் கிடையாது—ஏனென்று சொன்னால் நாட்டிலே

1994 மே 5]

[திரு. எஸ். கண்ணப்பன்]

விவசாயிகளுக்கு இலவச மின்சாரம் கொடுக்கிற ஒரே மாநிலம் தமிழ்நாடு (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இது கிடையாது. விவசாயிகளுக்கு என்று அவர் சொன்னார் ஆனால், விவசாயிகளுக்கும், யாருக்கும் அந்த வரி கிடையாது. குடிசைகளுக்குக் கிடையாது. வீட்டு மின் இணைப்புக்குக் கிடையாது. அதேபோல சுயமாக மின்சார உற்பத்தி செய்கின்றவர்களுக்கு சிறு அளவிலே உற்பத்தி செய்பவர்களுக்குக் கிடையாது. அவர்களுக்கெல்லாம் வரி விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, பெரிய தொழிற்சாலைகள் போன்றவைகளுக்குத்தான் இந்த வரி வருகிறது. அதுவும் ரொம்பக் குறைவாக 1 சதவீதம் தான் வருகிறது. இதிலே ஒன்றும் யாருக்கும் பாதிப்பு ஏற்படவில்லை. ஏழைகளின் சிரிப்பிலே இறைவனைக் காண்கின்றேன் என்றார் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள். அந்த ஏழையின் சிரிப்பிலே இறைவனைக் காணுகின்றவர்தான் நம் முடைய இதய தெய்வம் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் என்ற காரணத்தினாலே தான் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஏழை மக்கள், அடித்தளத்திலே வாழ்கின்றவர்கள், ஆற்றொணா மக்கள் அத்தனை பேருக்கும் பயன் அளிக்கும் விதத்திலேதான் விலக்கு அளித்திருக்கிறோம். ஆகவே, இதிலே ஏழைகளுக்கு எந்தப் பாதிப்பும் இல்லை. எப்படியாவது வரி போட வேண்டும். வரி என்பது மிக அத்தியாவசியமான ஒன்று. நாட்டினுடைய நல்ல ஈட்டங்களை ஊக்குவிப்பதற்காக—ஒரு பக்கம் இலவச மின்சாரம் 900 கோடி ரூபாய் தரவேண்டும். மற்ற பக்கம் எந்த வாயும் போடக்கூடாது என்று சொன்னால் எப்படி மின்சார வாரியத்தை நடத்துவது? இன்றைக்கு இலவச மின்சாரம் கொடுப்பதற்கு 900 கோடி ரூபாயை எப்படிச் சரிக்கட்டுவது? எங்கேயிருந்து வாங்க முடியும்? அல்லது மந்திரத்திலே மாங்காய் காய்த்து விடுமா? கிடையாது. ஆகவேதான் இல்லாதவர்களுக்கு வழி செய்வதற்காக இருக்கின்றவர்களிடத்திலே சில வரிகளைப் போட்டு இந்த அரசு மிகப் பெரிய சோஷலிஸ மனப்பான்மை உள்ள அரசாக ஏழைகளைக் காக்கின்ற அரசாக இருக்கிற காரணத்திலேதான் இப்படி சிறு சிறு வரிகளைக் கொண்டு வரவேண்டிய நிர்ப்பந்தத்திற்கு, வேண்டும் என்று அல்ல, யார் மீதும் சுமத்த வேண்டும் என்பதற்காக அல்ல, நிர்வாகத்தை நடத்த வேண்டிய சூழ்நிலையின் காரணமாக, பல்வேறு சிக்கல்கள் ஏற்படுகிறபோது அரசு சில நிர்ப்பந்தங்களின் காரணமாக சில வரிகளை விதிக்க வேண்டிய கட்டாயத்திற்கு ஆட்படுகிற போதுதான் மிகக் குறைவாக 4 சதவீதத்திலிருந்து ஒரே ஒரு சதவீதம் கூட்டி 5 சதவீதம் என்று இன்றைக்கு வரிவிதிப்பினை வகுத்திருக்கிறோம். ஆகவே, இதிலே யாருக்கும் பாதிப்பு கிடையாது என்பதை மாத்திரம் இந்த நேரத்திலே நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதைக் கொண்டு வந்திருக்கின்ற நோக்கமே....

[1994 மே 5]

பிற்பகல் 1-35

திரு. எஸ். எஸ். ராமசுப்பு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே எங்களுடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் பொன்னம்மாள் அவர்கள் 4 சதவீதம் ஆக இருந்த வரியை 5 சதவீதம் ஆக உயர்த்தியிருக்கிறீர்களே என்று அவர் முனையிடும்போது ஒரு மூத்த உறுப்பினர் இப்படி பேசக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். நான் ஒன்றைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடம். அதாவது நீங்கள் 1 சதவீதம் வரியை உயர்த்தியிருப்பது உங்களுக்குச் செலவினம் போன்றவை இருக்கும். நாங்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்கிறோம். ஆனால், அதே சமயத்தில் நீங்கள் மின்சாரக் கட்டணத்தை உயர்த்தியிருக்கிறீர்கள். முன்னாலே இருந்த மின்சாரக் கட்டணத்தைவிட அதாவது 55 பைசா என்று இருந்ததை 1.10 பைசாவுக்கு உயர்த்தியிருக்கிறீர்கள். அதுமட்டுமல்ல. இன்றைக்கு ஒரு சிறு தொழில் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் ஒரு ஹார்ஸ் பவருக்கு 100 ஆக இருந்த டெப்பாசிட்டுடை 400 ரூபாயாக உயர்த்தி இருக்கிறீர்கள். எத்தனை மடங்கு? 4 மடங்கு உயர்த்தியிருக்கிறீர்கள். இத்தனை உயர்த்திய பிறகும்....

மாண்புமிகு திரு. எஸ். கண்ணப்பன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1.92 காசுக்கு மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்து 55 காசிலிருந்து—நான் ஏற்கெனவே அதிலே தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். எந்தெந்த பயனீட்டாளர்கள், உபயோகிப்பாளர்கள் வீடுகளுக்கு 50 யூனிட் வரை எவ்வளவு, 100 யூனிட் வரை எவ்வளவு என்று நான் அதற்குள்ளே எல்லாம் போக முடியாது. ஏனென்றால் அதற்கு நிறைய நேரத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். குறைந்த அளவிலே மின்சாரத்தை உபயோகிப்பவர்களுக்கு 10 காசு. 1.92 காசு ஆகிறது ஒரு யூனிட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதற்கு. ஆனால், 65 காசுக்கு மின்சாரத்தைக் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அண்டை மாநிலங்களோடு நான் ஒப்பிட்டுப் பேசியிருக்கிறேன். மற்ற மாநிலங்களோடு நாம் பார்க்கின்றபோது எந்த மாநிலத்திலே 9 ஆயிரம் கோடி ரூபாய் நட்டத்திலே மின்சாரம் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்? ராமசுப்பு சொல்லமுடியுமா? இன்றைக்கு இந்த வாரியத்துக்கு 9 ஆயிரம் கோடி ரூபாய் நட்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது ஏறத்தாழ 14 இலட்சம் பம்பு செட்டுகளுக்கு ஒரு கோடி விவசாயிகளுக்கு இன்றைக்கு நாம் பலன் செய்துகொண்டிருக்கிறோம். ஆக, இதிலே ஏழைகள் கிடையாது. நான் ஏற்கெனவே மின் உற்பத்தியாளர்களைப் பொறுத்தமட்டிலே வீடுகளுக்கு மிகக்குறைந்த அளவிலே உபயோகிப்பாளர்களுக்கு 10 பைசாதான் உயர்த்தியிருக்கிறோம். ஒரு யூனிட் உற்பத்தி செய்ய ரூ. 1.92 ஆகிறது. நாம் 65 பைசாவிற்கு கொடுக்கிறோம். 200 யூனிட் உபயோகிப்பவர்களுக்கு எவ்வளவு? ஏ.சி. வைத்திருப்பவர்களுக்கு வசதிபடைத்

1994 மே 5]

திரு. எஸ். கண்ணப்பன்]

தவர்களுக்கு அதிகம் போட்டிருக்கிறோம். அப்படித்தான் செய்ய முடியும். ஒரு ஜனநாயக நாட்டிலே இல்லாதவர்களுக்கு வழி செய்வதற்காக, இருக்கின்றவர்களிடத்திலேதான் சில வரிகளைப் போட முடியும். அதுதான் சோஷலிஸம். ஆகவே, இன்றைக்கு டெப்பாசிட் என்று வருகின்றபோது ஒரு நேரம் தான் செலுத்துகிறார். ஒரு தொழிற்சாலை என்று வருகின்ற போது 100 ரூபாய் என்று வருகின்றபோது அன்றைக்கு 100 ரூபாயினுடைய மதிப்பு வேறு. இன்றைக்கு ரூபாயினுடைய மதிப்பு 6 காசாக இருக்கிறது. இன்றைக்கு 400 ரூபாய் என்பது ஒரே நேரம்தான் செலுத்துகிறார். ஆகவே, இன்றைக்கு இருக்கின்ற சூழ்நிலையை அனுசரித்துத்தான் இல்லாதவர்களுக்கு நம்முடைய கருத்து எல்லாம்—வரி விதிக்க முடியாது என்று யாரும் சொல்ல முடியாது. மின்சாரக் கட்டணம் உயர்த்த வேண்டும் என்று சொல்ல முடியாது. மத்திய அரசு நிலக்கரியை 300 ரூபாயிலிருந்து இன்றைக்கு 2 மடங்கு உயர்த்தி இருக்கிறார்களே, இதைக் குறைத்து கொடுப்பார்களா? அல்லது இரயில்வே கட்டணத்தை இன்றைக்கு எத்தனை மடங்கு உயர்த்தியிருக்கிறீர்கள்? குறைத்து கொடுப்பார்களா? (மேலசையத் தட்டும் ஒலி) எங்கேயிருந்து கரியைக் கொண்டு வருகிறோம்! எப்படி மின்சாரத்தை உற்பத்திச் செய்ய முடியும். நான் அதைத்தான் சொன்னேன். ஏற்கெனவே சொன்னதைப்போல மின்சாரம் என்ன நேரடியாக வந்து விடுகிறதா? மந்திரத்தாலே வந்து விடுகின்றதா? நிலக்கரியை ஹார்டியா, பரதீப் போன்ற இடங்களிலிருந்து இரயிலில் ஏற்றிக்கொண்டு, கப்பலில் ஏற்றிக்கொண்டு—கப்பல் கட்டணம் இன்றைக்கு உயர்ந்திருக்கிறது. கப்பல் கட்டணம் வருடா வருடம் உயர்கிறது. மின்சார உற்பத்தி இன்றைக்கு அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கிறது. எந்த மாநிலத்தை நீங்கள் ஒப்பிடப்போகிறீர்கள்; எந்த மாநிலத்தோடும் நீங்கள் ஒப்பிட்டுப் பேச முடியாது. எந்த மாநிலத்தில் ஒன்பதாயிரம் கோடி? நீங்கள் பதில் சொல்ல வேண்டும். ஒன்பதாயிரம் கோடி. எந்த மாநிலத்தில் இலவசமாக இன்றைக்கு மின்சாரம் எந்த அரசு தருவதற்கு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது? இதை நீங்கள் பாராட்ட வேண்டாமா? இந்த இழப்பை எப்படிச் சரிக்கட்டுவது? யாரிடத்திலே போட்டிருக்கிறோம்? உள்ளே இருக்கிற விவரத்திற்குப் போக வேண்டும். அதுதான் சொன்னேன். குடிசைகளுக்குக் கிடையாது, வீட்டு உபயோகிப்பாளர்களுக்குக் கிடையாது. சிறு தொழில் செய்பவர்களுக்குக் கிடையாது. மிகப்பெரிய தொழில் வைத்திருப்பவர்களுக்கு 1 சதவீதம். ஆக எப்படியாவது இன்றைக்குப் போட வேண்டும் என்ற நிர்ப்பந்தத்திலே சில வரிகளைப் போடவேண்டியிருக்கிறது. இல்லாதவர்களுக்கு யாருக்கும் பாதிப்பு கிடையாது. இதிலே ஏழை மக்களுக்கு எந்தவிதமான பிரச்சினையும் கிடையாது. ஆகவே, ராமசுப்பு வாதாடுவதில் எந்தவிதமான பொருத்தமும் இருக்க முடியாது. நிலக்கரியும் நீங்கள்தான் கொடுக்கிறீர்கள், விலையை ஏற்றி இரயில்வே ஃபேரையும் நீங்கள்தான் ஏற்றுகிறீர்கள்.

[திரு. எஸ். கண்ணப்பன்]

[1994 மே 5]

இன்றைக்கு எல்லாவற்றையும் ஏற்றிவிட்டு மின்சாரத்தை குறைத்துத் தாருங்கள் என்று எந்த நியாயத்திலே கேட்கிறீர்கள்? (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. ராம சுப்பு, இது மானியக் கோரிக்கை போல் விவாதமாக போய்க் கொண்டிருக்க முடியாது, உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். கண்ணப்பன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆகவேதான், இந்த சட்டமுன்வடிவைப் பொறுத்த மட்டிலே இதில் இருக்கின்ற பிரச்சினை இதுதான். ஆகவே, எங்களைப் பொறுத்தமட்டில் இது 1962லே—இந்தச் சட்டம் ஏதோ இன்றைக்கு வந்ததைப்போல—சட்டத்தைப் பற்றி பேசுகின்றபோது, விவரங்களைப் பேச வேண்டும். ஏதோ இந்த அரசு பளுவை இன்றைக்குத் தூக்கி வைத்துவிட்டது போல, இந்தச் சட்டம் இன்றைக்குத்தான் வந்ததைப்போல பேசுகிறார்கள். 1962-இல்—எந்த ஆட்சி என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர் பொன்னம்மாள் அவர்களுக்குத் தெரியாதா? பேசுகின்ற போதே சொல்ல வேண்டும். 1962லே கொண்டு வந்த சட்டம் என்றாலும்கூட இன்றைக்கு நீங்கள் கூட்டியிருக்கிறீர்கள் என்று கேட்டால் நானும் கொஞ்சம் நியாயமாக பதில் சொல்ல முடியும்.

பிற்பகல் 1-40

நீங்கள் பேசுகின்ற தொனியிலேதான் பதிலும் இருக்கும். எங்களைப் பொறுத்தவரையில் நீங்கள் கேட்கின்ற முறையில் தான் அதற்குரிய பதிலும் இருக்கும். ஆகவேதான் நான் இங்கே தெளிவாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்றைக்கு ஏற்பட்டு இருக்கின்ற பிரச்சினை ஒரு சதவீதம். ஏழைகளுக்கு அல்ல; வீட்டு உபயோகிப்பாளர்களுக்கு அல்ல; குடிசைகளுக்கு அல்ல; ஆகவே, இதில் இல்லாதவர்கள் யாருக்கும் பாதிப்பு இல்லை. இல்லாதவர்களைப்பற்றி சிந்திக்கின்ற அரசு புரட்சித் தலைவி அரசு. எங்களுக்கு அக்கறை இருக்கிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) நாங்கள் நாளைக்கு மக்களைச் சந்திக்கின்றபோது பிரச்சினை வரும் என்பது எங்களுக்குத் தெரியும். இருந்தாலும் ஆட்சி நடத்த வேண்டும்; மக்களுக்கு நன்மைகள் செய்ய வேண்டும்; நிதி ஆதாரத்தையும் மேம்படுத்த வேண்டும்; இருக்கின்ற இடர்ப்பாடுகளை நாங்கள் சமாளித்து ஆக வேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான் இப்படிப் பட்ட சூழ்நிலையில் நாங்கள் நடந்து கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, இதில் யாருக்கும், இல்லாதவர்களுக்கும் பாதிப்பு இல்லை. ஆகவே, இந்த நோக்கத்தை நிறைவேற்றவே இந்தச் சட்டமுன்வடிவு கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. எனவே, இந்தச் சட்டமுன்வடிவை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1994 மே 5]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் “ஆம்” என்க.

(ஆம்)

மறுப்போர் “இல்லை” என்க.

(இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது.

பிரிவு 2, திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவு 2 சட்ட முன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் “ஆம்” என்க.

(ஆம்)

மறுப்போர் “இல்லை” என்க.

(இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் “ஆம்” என்க.

(ஆம்)

மறுப்போர் “இல்லை” என்க.

(இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர்.

[1994 மே 5]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். கண்ணப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“1994 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மின்சார (படிநிட்டிற்கான வரி விதிப்பு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 30/1994) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்”

எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்ட முன்வடிவு ஏற்கப்பட்டது.

(2) எண்ணெய் பனை (உற்பத்தி மற்றும் பதனிடுதலை ஒழுங்குமுறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு, 1994.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 1994 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு எண்ணெய் பனை (உற்பத்தி மற்றும் பதனிடுதலை ஒழுங்குமுறைப்படுத்துதல்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 31/1994), மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. கு. ப. கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“1994 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு எண்ணெய் பனை (உற்பத்தி மற்றும் பதனிடுதலை ஒழுங்குமுறைப்படுத்துதல்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 31/1994) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்” எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. நா. சா. பழனிசாமி, இந்த சட்டமுன்வடிவு எதற்காகக் கொண்டுவரப்படுகிறதோ, அந்த நோக்கம் என்னவோ அதைப்பற்றி மட்டும் நீங்கள் பேசினால் போதும்.

@ 4-5-1994-ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

1994 மே 5]

திரு. நா. சா. பழனிசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு தமிழகத்திலே நம்முடைய மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்களுடைய ஆட்சியில்தான் புதிய பயிராக எண்ணெய்ப் பனை என்ற ஒரு பயிர் அறிமுகப் படுத்தப்பட்டது. பாமாயில் என்ற, பனை எண்ணெய் என்ற பாமர மக்களுக்குக்கூட இன்றைக்கு அந்த எண்ணெய் பொது விநியோகச் சட்டத்தின் மூலமாக மலேசிய நாட்டிலிருந்து இறக்கு மதிசெய்து விநியோகித்ததில் நம்முடைய மக்கள் அந்த எண்ணெயை விரும்பி ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி விரும்பி ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற ஒரு எண்ணெய்ப் பனை தமிழகத்திலே வளர்த்து அதன் மூலமாக எண்ணெய் எடுத்து ஏழை மக்களுக்கு உணவு எண்ணெயாகக் கிடைப்பதற்குச் செய்யவேண்டும் என்ற சீரிய நோக்கத்தில் இந்தஎண்ணெய்ப் பனை வளர்ப்புத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்து அந்த திட்டத்தில் அந்த எண்ணெய்ப் பனை எப்படி இப்போது கரும்பை சர்க்கரை ஆலைகளோடு இணைத்து அந்தச் சர்க்கரை ஆலை பகுதிக்கு உட்பட்ட கரும்பானது அந்தச் சர்க்கரை ஆலைக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற ஒப்பந்த அடிப்படை இருக்கிறதோ அதுபோல இந்த எண்ணெய்ப் பனை அந்தக் குறிப்பிட்ட ஆலைப் பகுதிகளில் வளர்க்கப்படுகின்ற அந்த எண்ணெய்ப்பனையானது குறிப்பிட்ட ஆலைகளுக்கு அந்த எண்ணெய்ப்பனை வளம் கொடுக்கவேண்டும் என்ற திட்டத்தைக் கொண்டு வந்து அதுபோல இந்த ஆலைகள் அந்த விவசாயிகளிடத்திலே கொள்முதல் செய்கின்ற அந்த எண்ணெய்ப்பனை வளர்ப்பிற்கு 14 நாட்களுக்குள் விலை கொடுக்க வேண்டும். குறிப்பிட்ட காலத்தில் அந்த எண்ணெய்ப்பனை வளத்தை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். அதை விவசாயிகளிடமிருந்து நிராகரிக்கக்கூடாது என்று இன்றைக்கு ஒரு நல்ல திட்டத்தை, சட்டத்தை இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு கரும்பு சர்க்கரை ஆலையிலே கூட ஒருவழி ஒப்பந்தத்தான் இருக்கிறது. அதிலே கரும்பை குறுகிய காலத்திலே வெட்டவில்லை என்றால் அந்தச் சர்க்கரை ஆலை, ஏன் வெட்டவில்லை என்று கேட்க முடியாது. ஆனால் இன்றைக்கு எண்ணெய்ப்பனை திட்டத்திலே மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள், மாண்புமிகு டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களுடைய அரசு இன்றைக்கு விவசாயிகளை அந்த ஆலை அதிபர்களை இருவரையும் பாது காக்கின்ற முறையில் விவசாயிகள் விளைவிக்கின்ற அந்த எண்ணெய்ப் பனை வளத்தை ஆலைகள் உரியகாலத்தில் பெற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்ற ஒரு பாதுகாப்பைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள்.

பிற்பகல் 1-45

இன்றைக்கு அந்தப் புதிய எண்ணெய்ப் பனை வளர்ப்புத் திட்டத்தில் அந்த எண்ணெய்ப்பனை எவ்வளவு மகசூல் கொடுக்கும் அதற்கு என்ன விலை நிர்ணயிக்கவேண்டும் என்பதையெல்லாம்

திரு. நா. சா. பழனிசாமி

[1994 மே 5]

புதிதாக அரசு கணக்குப் போட வேண்டியிருக்கிறது. எனவே, அந்த எண்ணெய்ப் பனை பயிரிடுவோர் பிரதிநிதி என்று. தமிழ்நாடு எண்ணெய்ப் பனை திட்ட மேலாண்மைக் குழு என்று ஒரு குழுவை இந்தச் சட்டத்தின்மூலம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்தக் குழுவிலே இன்றைக்கு எண்ணெய்ப் பனை பயிரிடுவோரின் பிரதிநிதிக்கு ஒருவர்—என்றுதான் அதிலே கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால், எண்ணெய்ப்பனை வளர்ப்புத் திட்டம் என்பது திருச்சி தஞ்சை, நாகப்பட்டினம்-காயிதே மில்லத் ஆகிய மூன்று மாவட்டங்களில் இன்றைக்கு இந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்படுகின்ற போது, அந்த மாவட்டத்திற்கு ஒரு பிரதிநிதி, விவசாயிகளுடைய பிரதிநிதியாக ஒருவராக நிறுத்திக் கொள்ளாமல் ஒவ்வொரு, மாவட்டத்திற்கு ஒரு பிரதிநிதியை இந்தச் சட்டத்திலே கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அந்தப் பிரதிநிதிகளில் ஒருவர் விவசாய மகளிராக இருக்கவேண்டும் என்ற வேண்டு கோளையும் இந்த நேரத்திலே நான் வைக்க விரும்புகிறேன். அந்த எண்ணெய்ப் பனைக்கு விலை நிர்ணயம் செய்கின்றபோது, அந்த விலை நிர்ணயக் குழுவில் ஆலையைச் சேர்ந்த ஒருவரும் அந்த எண்ணெய்ப் பனையை வளர்க்கின்ற விவசாயப் பிரதிநிதி ஒருவரும், அரசுப் பிரதிநிதி ஒருவரும், மூவருமாக இருந்து இந்த விலையை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும். ஏனென்றால், புதிய பயிருக்கு என்ன விலை நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்ற கருத்து, அதைப் பயிரிடுவோரையும் கொண்டுதான் இருக்கிறது. எனவே, இந்த விலையை நிர்ணயிக்கின்றபோது, அந்த விவசாயப் பிரதிநிதி ஒருவரையும் அதில் உள்ளடக்கி இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அந்த பனங்குலைகளை அந்த ஆலைகள் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்றால், அதற்கு ஒரு தண்டனையைக் கூட அரசு இன்றைக்கு நிர்ணயித்து இருக்கிறது. 10 ஆயிரம் ரூபாய் அளவிற்கு தண்டனையை நிர்ணயித்து அவர்கள் அந்த 10 ஆயிரம் ரூபாய் அபராதத்தைக் கட்டவில்லை என்றால், ஒவ்வொரு நாளும் ஆயிரம் ரூபாய் என்று இன்றைக்கு ஒரு நல்ல பாதுகாப்பினை இந்தப் பனை வளம், புதிதாக எண்ணெய்ப் பனையை வளர்க்கின்றவர்களுக்கு அரசு ஒரு பாதுகாப்பைக் கொடுத்திருப்பதை இன்றைக்கு வேறு எந்தத் திட்டத்திலும் இல்லாத ஒரு பாதுகாப்பை இந்தத் திட்டத்திலே கொடுத்திருப்பதிலிருந்து இந்த எண்ணெய்ப்பனையை வளர்க்கின்ற புதிய திட்டத்திற்கு முன்வருகின்ற விவசாயிகளுக்கு இந்த அரசு எந்த அளவிற்கெல்லாம் பாதுகாப்பைக் கொடுக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே என்னால் இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாகப் புரிந்து கொள்ள முடிகிறது. அதேபோல, இந்த எண்ணெய்ப் பனைக்கு பயிர் இன்குரன்ஸ் திட்டத்தை அறிமுகப்படுத்தி அதில் ஆரம்பத்திலிருந்து ஒரு புதிய திட்டத்திற்கு எந்த அளவிற்கெல்லாம் பாதுகாப்பைக் கொடுக்க வேண்டுமோ அதற்கு இந்தக் காப்புறுதி திட்டத்தையும் அமல்படுத்த வேண்டும். இதிலே ஒன்றை மட்டும் நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்வது, அதை இந்த அரசு, இந்தச் சட்டத்தில் மறுபரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்

1994 மே 5]

[திரு. நா. சா. பழனிசாமி]

கிறேன். கரும்புக்கு பர்ச்சேசிங் டேக்ஸ் என்று போட்டிருப்பதைப்போல, இதிலும் ஒரு டன்னிற்ரு 100 ரூபாய் கொள்முதல் வரியாகப் போட்டு இருக்கிறார்கள். புதிதாக அறிமுகப்படுத்தப்பட்டிருக்கின்ற இந்தத் திட்டத்திற்கு ஒரு டன்னிற்ரு 100 ரூபாய் என்பது கொஞ்சம் கூடுதலான வரி என்று நினைக்கிறேன். அதை ஒரு டன்னிற்ரு 25 ரூபாய் அல்லது எந்த அளவிற்கு குறைக்க முடியுமோ குறைத்து, இந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்று, வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி, அமைகிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. கு. ப. கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தியா, எண்ணெய் வித்துக்கள் உற்பத்தியில் உலகில் மூன்றாவது இடத்தில் இருக்கிறது. நம் நாட்டில் உற்பத்தித் திறன் குறைவாக இருந்தாலும், மக்கள் தொகை பெருக்கத்திற்கு ஏற்றவாறு தேவையான எண்ணெயை வழங்க வேண்டும் என்ற நோக்கில் ஏறத்தாழ இந்திய அரசாங்கம் ஆண்டிற்கு 100 கோடி ரூபாய்க்கு மேலாக வெளிநாடுகளிலே இருந்து சமையல் எண்ணெயை இறக்குமதி செய்து வருகிறது. எனவே, இதன் அடிப்படையிலே பார்க்கின்ற போது இந்தியாவிலே சராசரியாக ஒரு மனிதன் ஒரு ஆண்டிற்கு உட்கொள்ளும் சமையல் எண்ணெயினுடைய அளவு 7 கிலோவாக இருக்கிறது. ஆனால் வளர்ந்துள்ள நாடுகளில் ஒரு மனிதன் சராசரியாக 20 கிலோ சமையல் எண்ணெயைப் பயன்படுத்துகிறான் என்ற கணக்கைப்பார்த்ததற்குப் பின்னாலே, வெளி நாடுகளிலே இருந்து இறக்குமதி செய்யக்கூடிய எண்ணெய் பணையை இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே உருவாக்க வேண்டுமென்று 1986 ஆம் ஆண்டு மத்திய அரசு இந்திய வேளாண் ஆராய்ச்சிக் கழகத்தினுடைய துணை இயக்குநர் ஜெனரல் திரு. சட்டா அவர்கள் தலைமையிலே 11 உறுப்பினர் கொண்ட குழுவை அமைத்து, இந்தியா முழுவதும் ஒரு ஆய்வினைச் செய்தார்கள். அவர்கள் அறிக்கையை 1989ஆம் ஆண்டு அரசுக்குத் தந்தார்கள். அந்த அறிக்கையிலே தமிழகத்திலே பயிரிட முடியுமென குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. திருச்சி, தஞ்சை மற்றும் காயிதே மில்லத் ஆகிய 3 மாவட்டங்களில் 25 ஆயிரம் ஏக்கர்களில் எண்ணெய்ப்பனை வளர்க்க முடியும் என்ற ஆய்வினை அன்றைக்குத் தந்து, அதற்குரிய நிதியையும் வழங்குவதற்கு மத்திய அரசு அனுமதி தந்தது.

பிற்பகல் 1-50

ஆனால், அன்றைக்கு இருந்த 1989ஆம் ஆண்டு இந்த நாட்டை ஆட்சி செய்த ஆட்சியாளர்கள் அலட்சியப் போக்கோடு அந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்கு முன்வரவில்லை.

(திரு. கு. ப. கிருஷ்ணன்)

[1994 மே 5]

எனவே, மத்திய அரசும் அந்த நிதியைத் தரவில்லை. எனவே, 1991 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 24-ஆம் நாள் தமிழகத்தின் வசந்த விடியலாக, புரட்சிப் பூபாளமாக வந்த நம்முடைய புரட்சித் தலைவி அரசு புதிய நோக்கோடு இந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று நினைத்தார்கள்.

இந்த அவையிலே கூட நடந்த நிகழ்ச்சியை நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

1991-ஆம் ஆண்டு தீபாவளிப் பண்டிகை வந்தது. அன்றைக்கு எண்ணெயினுடைய விலையேற்றம் அதிகம். வாடிய, ஏழை எளிய வறுமைக் கோட்டின் கீழே உள்ள மக்கள் தங்களுடைய வீட்டினுடைய தீபாவளிப் பண்டிகைக்கு எண்ணெய் வாங்க முடியுமா, இனிக்கும் பலகாரத்தைத் தயார் செய்ய முடியுமா என்று அச்சத்திலே இருந்தபொழுது நம்முடைய இதய தெய்வம் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள், மாநில அரசே வெளிநாடுகளிலேயிருந்து குறைந்த அளவு பனை எண்ணெய் என்று சொல்லக் கூடிய பராமாயில் எண்ணெயைத் தருவித்து அன்றைக்கு வழங்கிய புரட்சியை நம்முடைய தமிழகத்தினுடைய முதலமைச்சரவர்கள் அன்றைக்குச் செய்து காட்டினார்கள்.

அதற்குப் பின்னாலே இந்த அரசினுடைய முதல் பட்ஜெட் கூட்டத்திலே எண்ணெய்ப் பனையை வளர்க்க இந்த அரசு முன்வரும் என்ற அறிவிப்பை வெளியிட்டார்கள். அதன் பிறகு தொடர் நடவடிக்கையாக அமெரிக்காவில் இருக்கக்கூடிய கோஸ்டார் காவிலிருந்து நம்முடைய அரசு முளைத்த எண்ணெய்ப் பனை விதைகளை மத்திய அரசினுடைய துணையோடு வாங்கி, தமிழகத்திலே உள்ள எட்டு அரசு நாற்றங்கால் பண்ணைகளிலே வளர்த்து இன்றைக்கு விவசாயிகளுக்கு வழங்கிக் கொண்டிருக்கிறோம்.

இன்றைக்கு விவசாயிகள் ஏறத்தாழ திருச்சி, தஞ்சை, மற்றும் காயிதே மில்லத் மாவட்டங்களில் 1671 ஹெக்டேர் நிலங்களில் பயிரிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இந்த விவசாயிகள் சோர்வடையக்கூடாது; ஊக்கத்தோடு இந்தப் புதிய பயிரை வளர்க்கக் கூடிய திட்டத்திலே முனைப்போடு இருக்க வேண்டும் என்பதற்காக 1992 விவசாயிகளைக் கர்நாடகம் மற்றும் கேரள மாநிலங்களுக்கு அனுப்பி, அவர்களுக்குப் பயிற்சியும் தரப்பட்டது. நேராக அந்தப் பயிர்களைப் பார்த்து அவர்கள் ஊக்கத்தோடு இன்றைக்குப் பயிரிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இதேநேரத்திலே, நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் மூன்று கோணங்களிலே இந்தத் திட்டத்தை அனுகுமுறை செய்தார்கள்,

1994 மே 5]

(திரு. கு. ப. கிருஷ்ணன்)

ஒன்று, இந்தப் பணைப் பயிரை வளர்க்கக்கூடிய விவசாயிகளை ஊக்கப்படுத்த வேண்டும்: அதேநேரத்திலே தொலை நோக்குப் பார்வையோடு, பின்னால் இந்தப் பயிருக்கு வரக்கூடிய பிரச்சினைகளைக் களைய வேண்டுமென்பதற்காக ஆடுதுறையிலே எண்ணெய்ப் பணைக்கு என்று ஒரு ஆராய்ச்சி நிலையத்தையும் இங்கே துவக்கியிருக்கிறார்கள்.

இதற்குப் பிறகு மூன்றாண்டுகளுக்குப் பின்னாலே இந்த விவசாயிகளுடைய உழைப்பால் அவர்கள் வளர்த்த மரங்களிலிருந்து வரக்கூடிய பழங்களைக் கொள்முதல் செய்து, எண்ணெய் பிழிந்து தர வேண்டும் என்ற நோக்கிலே இன்றைக்குத் தொழிற்சாலைகளைக் கொண்டு வரவும் அந்தத் தொழிற்சாலைகளை அரசாங்கம் இந்தச் சட்டத்தின் வாயிலாகக் கட்டுப்படுத்தும் வகையிலும் இச்சட்டம் அறிமுகம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

ஒரு விவசாயி இன்றைக்குப் பயிரிடக்கூடிய இந்தப் பழத்தை அந்த ஆலை விலைக்குப் பெற்று ஆக வேண்டும். எண்ணெயைப் பிழிந்து அவர்கள் விற்பனை செய்கின்ற நேரத்திலே பல தொழில்கள் அதன் வாயிலாக உருவாகும். உதாரணமாக, இந்த எண்ணெய்ப் பணையிலேயிருந்து இதர வேளாண்மைத் தொழில்களை உருவாக்குவதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது. குறிப்பாக கேக் மற்றும் சோப்பு போன்றவைகளையெல்லாம் உருவாக்கக்கூடிய சிறு தொழில்களை உருவாக்குவதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது. அதனைப்போல வேலை வாய்ப்பு உருவாக்க வாய்ப்பிருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல, மாண்புமிகு உறுப்பினர் நா.சா. பழனிசாமி அவர்கள் சொன்னதைப்போல, எந்தக் கோணத்திலும் விவசாயிகளுடைய உழைப்பு, அவர்களுடைய ஆவல், அவர்களுடைய திறன் பாதிக்கக் கூடாது என்ற வகையிலே இந்தச் சட்டம் இன்றைக்கு இந்த அவையிலே அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

எனவே, மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்கக்கூடிய இதே நேரத்திலே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு ஒரு டன்னுக்கு 100 ரூபாய் என்று செல்வகுலிக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அதிகபட்சமாக 100 என்று சொல்லியிருக்கிறோம். அதற்குக் குறைவாகத்தான் இருக்கும். இந்தப் பணமும் அந்த விவசாயிகளுடைய உற்பத்திக்கு, இந்த எண்ணெய்ப் பணைத் தொழிலுக்கு மட்டுமே ஊக்கப்படுத்துவதற்குப் பயன்படுத்தப்படும் என்பதனை இங்கே நான் தெரிவித்துக் கொண்டு இச்சட்டமுன்வடிவினை நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

[1994 மே 5]

ஏற்போர் “ஆம்” என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் “இல்லை” என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் படுகிறது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 24 முடிய திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவுகள் 2 முதல் 24 முடிய சட்ட முன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் “ஆம்” என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் “இல்லை” என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

பிற்பகல் 1-55

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை சட்டமுன் வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர்.

1994 மே 5]

மாண்புமிகு திரு. கு.ப. கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“1994 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு எண்ணெய்ப்பனை (உற்பத்தி மற்றும் பதனிடதலை ஒழுங்குமுறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 31/1994) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்” எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு ஏற்கப்பட்டது.

(ஊ) பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1994.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 1994 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 32/1994), மாண்புமிகு வணிக வரித்துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“1994 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 32/1994) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்” எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதற்கு அடுத்து வருகிற சட்டமுன்வடிவும், இதே கருத்தைக் கொண்டிருக்கிற காரணத்தினால், பேசுகிற உறுப்பினர்கள், இரண்டையும் சேர்த்து, விவாதத்தில் பேசலாம். திரு. சி. ஞானசேகரன்.

திரு. சி. ஞானசேகரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு முன்னர், ஏற்கனவே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், இந்த மாமன்றத்தில்,

@ 4-5-1994-ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.